

Дудина Н.А.,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Размышления о законности требования о направлении лица
для прохождения медицинского освидетельствования
на состояние опьянения**

В соответствии со ст. 65 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинское освидетельствование лица представляет собой совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий.

Вышеупомянутый закон содержит неисчерпывающий перечень видов медицинского освидетельствования лица: освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического); психиатрическое освидетельствование; освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством; освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием и иные виды, установленные законодательством Российской Федерации.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. № 933н целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ.

В арсенале лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, есть следующие варианты для направления лица на

медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения¹:

1) направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в соответствии со ст. 27.12.1 КоАП РФ. Законодатель в данной норме не конкретизирует, для определения какого именно вида опьянения может быть направлено лицо. Таким образом, данная мера обеспечения может быть использована для определения любого вида опьянения при соблюдении следующих условий:

– на медицинское освидетельствование может быть направлено лицо, совершившее административное правонарушение;

– в отношении такого лица имеются основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения, при наличии хотя бы одного критерия: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица²;

– направлять на медицинское освидетельствование могут должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ;

2) направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в соответствии со ст. 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Данная статья конкретизирует основания для направления на медицинское освидетельствование в части состояний

¹ Об их соотношении см. подр.: Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения : учебное пособие / Н.Н. Цуканов, А.Ю. Иванов, Н.А. Рябинин [и др.]. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015. С. 29-41. DOI 10.51980/2015_137.

² О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н.

лица, связанных с употреблением наркотических средств или психотропных веществ. Так, на медицинское освидетельствование может быть направлено лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество.

Кроме того, субъектный состав должностных лиц, которые вправе направить на медицинское освидетельствование, отличен по сравнению со ст. 27.12.1 КоАП РФ. К ним относятся органы дознания, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, следователь, судья или должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении.

Анализируя перечисленные основания направления лица на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, остановимся на некоторых дискуссионных вопросах.

Во-первых, медицинское освидетельствование, о котором говорится в ст. 27.12.1 КоАП РФ, относится к мерам принуждения, об этом свидетельствуют и наличие ее в главе 27 КоАП РФ «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях», и формулировка, которую использует законодатель в ч. 1 рассматриваемой статьи: «подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», что подчеркивает принудительный характер данной меры.

В ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» используется несколько иная формулировка: «может быть направлено на медицинское освидетельствование».

Кроме того, в ст. 6.9 КоАП РФ идет речь о законном требовании уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, за невыполнение которого установлена ответственность.

Возникает вопрос: насколько законно требовать пройти процедуру медицинского освидетельствования?

Анализ положений Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» позволяет утверждать, что медицинское освидетельствование представляет собой вид медицинского вмешательства (медицинское вмешательство – выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности), необходимым обязательным условием которого является дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя. Получается, что требование пройти медицинское освидетельствование в полной мере не отвечает принципу законности ввиду наличия согласия самого лица. При такой постановке вопроса о принудительности медицинского освидетельствования говорить не приходится.

Данный тезис не распространяется на случаи, например, привлечения к ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ в силу того, что в данном правонарушении специальный субъект – водитель, который в соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Также право полиции направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для

подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование определенной категории граждан на состояние опьянения закреплено в п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

В продолжение рассуждений хотелось бы отметить ситуацию, связанную с отказом от прохождения от медицинского освидетельствования лица, совершившего правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения). Напомним, что для привлечения к административной ответственности по данной статье необходимо доказать, что лицо находилось в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. В большинстве судебных решений, когда лицо, в отношении которого ведется производство по делу, признает, что на момент совершения правонарушения находилось в состоянии опьянения, полностью признает свою вину, не вызывает сомнений доказанность (при наличии совокупности с другими доказательствами) объективной стороны правонарушения. Вместе с тем встречаются случаи, когда лицо отказывается пройти медицинское освидетельствование. Такие случаи расцениваются судами как неповиновение законному требованию сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования (встречаются судебные решения, когда отказ от прохождения

медицинского освидетельствования сопряжен с воспрепятствованием законной деятельности сотрудников полиции) и, как следствие, влекут привлечение к административной ответственности по ст. 19.3 КоАП РФ.

Подводя итоги вышеуказанному, отметим следующее.

1. Несмотря на то, что направление на медицинское освидетельствование является мерой принуждения (мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении) и право на ее применение закреплено в КоАП РФ, в Федеральном законе «О полиции», в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах», сама процедура медицинского освидетельствования является добровольной, поскольку относится к одному из видов медицинского вмешательства, требующего добровольного согласия лица на его применение.

2. При такой формулировке медицинского законодательства спорным остается вопрос относительно законности требований сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование. Как можно требовать то, что в законе не является обязанностью, а рассматривается альтернативой?

3. Очевидно, законодательство в рассматриваемых вопросах нуждается в корректировке и изменениях, учитывая правоохранительную функцию такой медицинской процедуры, как медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Полагаем, что данная практика нуждается в дальнейшем теоретическом осмыслении.